

Sujet : [INTERNET] Opposition au projet de construction de méthaniseur

De : Mme LEJOSNE <philomenea@wanadoo.fr>

Date : 05/04/2024 12:47

Pour : pref-ep-metha@haute-marne.gouv.fr

Madame la Préfète, monsieur Roret, commissaire enquêteur,

je suis DÉFAVORABLE à la construction de ce méthaniseur malgré une lecture attentive du projet initié par une multinationale pétrolière :

-on ne peut que se méfier des promesses en matière d'environnement des grosses multinationales qui profitent des crédits publics puis font ce qu'elles veulent secrètement. Les exemples ne manquent pas dans l'actualité.

-Ce projet n'a pas été vraiment présenté au public, un certain secret a entouré la mise en place de cette usine, d'où une prolongation de l'enquête, ce qui induit que l'entreprise Shell et les agriculteurs concernés, les pouvoirs publics ? les élus savaient que ce projet ne serait pas bien reçu, et pour cause.

Moi-même habitante de Chantraines (dépôt de boues prévues, je ne suis au courant que depuis quelques jours grâce aux réseaux sociaux).

Mais cela doit rapporter beaucoup à certains au détriment de la communauté:

- des retombées environnementales futures négatives,
- la politique d'attractivité de la Haute Marne mise à mal,
- la pollution de l'eau à venir
- la pollution olfactive durant les mois où l'on profite de son jardin.
- le nombre de camions supplémentaires sur les routes déjà bien abîmées, qui pourrissent la tranquillité des villages où ils passent sans cesse, sans compter l'énergie qui fait tourner les moteurs, le CO2 rejeté par les camions, et le danger qu'ils représentent. Car bien-sûr il ne doit pas être prévu de camions électriques ou à hydrogène ? Donc on produit du gaz vert en polluant avec des énergies fossiles pour le transport !
- des risques d'accident du méthaniseur, des fuites de gaz,
- la production agricole qui va servir de plus en plus à nourrir le méthaniseur et non plus comme alimentation humaine avec des agriculteurs qui voudront toujours agrandir leurs parcelles (au détriment des jeunes qui voudraient s'installer), sans haies sans arbres, c'est à dire le contraire du bon sens et des préconisations écologiques concernant le réchauffement climatique, la sécheresse, la biodiversité qui privilégient les champs de taille raisonnable, des cultures diverses, avec des haies, arbres et jachères... Avec le moins d'intrants possible...

Et au détriment aussi de la production alimentaire pour une autonomie du pays, voir de l'exportation... Donc le contraire de ce qu'a révélé la crise paysanne et les promesses de notre gouvernement.

- une pression sur le fourrage, qui avec la sécheresse aléatoire fait vite défaut...

- la pollution et le déséquilibre des terres sur lesquelles les boues seront déversées, car les végétaux traités en amont avec des pesticides, des fongicides et le fumier contaminé par les antibiotiques donnés aux animaux se retrouveront automatiquement dans les épandages, puis dans les cultures, les terres alentours puis dans nos assiettes et dans l'eau...

- c'est tout à fait déraisonnable d'implanter une grosse unité de méthaniseur dans un

bassin d'habitations alors qu'il y a tellement d'espace vide en Haute Marne ! Encore un sujet de plus d'énerverment pour les citoyens ! Entre Bure et les éoliennes qui s'installent sous vos fenêtres alors qu'il y a de la place un peu plus loin sans gênes occasionnées...

Bref, un projet qui va à l'encontre de notre santé, de notre bien-être, de l'équilibre de la faune et de la flore, des mesures à prendre pour gérer le réchauffement climatique, de la production agricole alimentaire pour une plus grande autonomie de la France... Un non sens !

J'ajoute qu'apparemment les méthaniseurs produisent moins que les éoliennes et le photovoltaïque !

Respectueusement,

Agnès Lejosne
Chantraines

Envoyé depuis l'application Mail Orange